



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 20^{ης} Μαΐου 2021

Ωρα έναρξης: 10.20 π.μ.

Αρ. 30

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, καλημέρα σας. Έχουμε ενώπιόν μας έξι αναπεμφθέντες από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας Νόμους, οι οποίοι ψηφίστηκαν πριν από τη διάλυση της Βουλής στις 22 Απριλίου 2021. Είχα την πρόθεση, μάλλον έχω την πρόθεση να θέσω συνολικά τους πέντε συν έναν αναπεμφθέντες νόμους σε συζήτηση. Όχι έναν, έναν, έναν, έναν. Τους πέντε των κοινωνικών ασφαλίσεων συν την τελευταία του κ. Ευσταθίου. Διαφωνείτε; Δε διαφωνείτε και, εφόσον δε διαφωνείτε...

Συγγνώμη;

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Μπορείτε να προσδιορίσετε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν πέντε αναπομπές από τους νόμους περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων και ένας ο δικός σας, κύριε Ευσταθίου, της ελληνικής γλώσσας, ο έκτος. Η εισήγησή μου είναι να γίνει συζήτηση και για τις πέντε των κοινωνικών ασφαλίσεων. Ένας από κάθε κόμμα. Δε θα δεχτώ συζήτηση της ουσίας των νόμων, εκάμαμέν το την προηγούμενη φορά. Θέλω να τοποθετηθείτε υπέρ ή κατά της αναπομπής του Προέδρου της Δημοκρατίας. Έθθα πλαδκειαζουμεν δαμαί, να λέμε τα ίδια τζια τα ίδια, που τα είπαμε και την προηγούμενη φορά, έτσι;

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, ρε παιδικιά, να ολοκληρώσω, εννά σας δώσω τον λόγο.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Να διευκρινίσουμε κάτι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι να διευκρινίσεις, κύριε Φακοντή;

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Είναι τέσσερα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, το ένα είναι του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος, εντελώς διαφορετικό, και η πέμπτη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, τα τέσσερα των κοινωνικών ασφαλίσεων που λείπεις.

Ναι, κύριε Σιζόπουλε.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή ακριβώς η επιχειρηματολογία για την αποδοχή ή την απόρριψη για το κάθε ένα από αυτά μπορεί να είναι εντελώς διαφορετική...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τζιέινος που εννά παίρνει τον λόγο, να λέει τζιαι για το...

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Όχι, μπορεί αυτός που θέλει 'πού ένα κόμμα να λάβει τον λόγο να είναι πιο εξειδικευμένος στο ένα θέμα από τα υπόλοιπα. Άρα, λοιπόν, δεν μπορούμε να πούμε ότι ένας θα τοποθετηθεί πάνω σε όλα τα ζητήματα. Μπορούμε να δώσουμε ακριβώς τον λόγο, εάν και εφόσον θέλουμε να είμαστε πιο σύντομοι, αλλά ο καθένας να αναπτύξει ενδεχομένως ένα από τα θέματα. Για το κάθε θέμα μπορεί να μιλήσει μόνο ένας τζιαι να είναι σύντομη η διαδικασία τζιαι στο τέλος, αν θέλουμε να μπουν όλα μαζί και τα τέσσερα σε ψηφοφορία, να μπουν και τα τέσσερα σε ψηφοφορία. Αλλά το θέμα της επιχειρηματολογίας, «γιατί αποδέχομαι, γιατί απορρίπτω», νομίζω ότι πρέπει να δώσουμε την ευκαιρία να αναπτυχθεί 'πού το κάθε κόμμα σωστά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακούσατε την πρόταση του κ. Σιζόπουλου. Συμφωνείτε, διαφωνείτε;

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Ψηφοφορία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ σας είπα η πρόθεσή μου ποια είναι, για να κόβουμε δρόμο, γιατί ευρισκόμαστε και σε προεκλογική περίοδο, αλλά εκείνο που σας λέω είναι ότι δεν πρόκειται να επιτρέψω συζήτηση επί της ουσίας των νόμων. Οι συζητήσεις έγιναν, απλώς να τοποθετηθείτε υπέρ ή κατά της αναπομπής. Λοιπόν, τζιαι έντζιε 'νά παίζουμε παιχνίδια δαμαί. Εφόσον εν το θέλετε έτσι, εγώ εννά τα πάρω ένα, ένα, ένα, ένα, που είναι λάθος για μένα, γιατί μπορεί τζιαι στα τέσσερα μαζί τζιιέινος που εννά πάρει τον λόγο να μπορεί να τοποθετηθεί τζιαι για τζιιέινο στο οποίο είναι εξειδικευμένος, έντζιε 'νά στερήσω τον λόγο 'πού κανέναν.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αποδεχόμαστε την πρότασή σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, κύριε Τορναρίτη, ευχαριστώ.

Λοιπόν, οι τέσσερις πρώτοι νόμοι, κυρία Δημητρίου...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ΑΝΝΙΤΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπάρχει ακόμα ένα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, το ένα είναι του κ. Φακοντή.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Είναι για το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έν' για το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα.

Ναι, κύριε Μυλωνά. Α, για τη συζήτηση.

Λοιπόν, ένας ομιλητής από κάθε κόμμα. Αν υπάρχουν και άλλοι που αισθάνονται έντονα και θέλουν να τοποθετηθούν, να το πράξουμε, αλλά προς το παρόν ένας ομιλητής από κάθε πολιτικό σχηματισμό, σας παρακαλώ πάρα πολύ, και τρία λεπτά μάζιμουμ.

Λοιπόν, ποιοι θέλουν να μιλήσουν;

Κύρια Δημητρίου, κύριε Κώστα, παρακαλώ γράψτε. Ο κ. Μυλωνάς έν' ο πρώτος που εσήκωσε το χέρι του... Άλλος; Κανένας. Ο κ. Μυλωνάς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Φακοντής. Ναι.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για να μην αλλάζουμε την τακτική, είναι με σειρά πολιτικής δύναμης που μιλούν. Έντζιε 'νά κάμνουμεν τακτικές την τελευταία στιγμή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, αλλά...

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θα μιλήσω με βάση τον κανόνα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Νεοφύτου, εν είμαι εγώ που είπα τώρα ποιοι θέλουν να μιλήσουν τζιαι ήταν να πάω με τις διαδικασίες των κομμάτων;

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένας εσήκωσε το χέρι του.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εν με επιάσετε. Έχει τζιαι τακτικές μέσα, ακόμα και την τελευταία ώρα ποιος εννά μιλήσει. Με τη σειρά. Ποιος θέλει, από τα μικρότερα στα μεγαλύτερα κόμματα, να τελειώνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Νεοφύτου, έννεν αυτό που είπα;

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Οκεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μόνο ένας εσήκωσε το χέρι του.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ε, σηκώνω το τζιαι εγώ, αλλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Τώρα να δούμε. Αν κάποιος σηκώσει μετά 'πού 'μένα, αλλάσσουν οι σειρές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, έθθα αλλάξουν οι σειρές. Εγώ ήταν να πάω με τη δύναμη των κομμάτων.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Οκεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε. Ορίστε, κύριε Νεοφύτου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Από το Δημοκρατικό Κόμμα εννά μιλήσει... Συγγνώμη, κύριε Νεοφύτου. ΄Πού το Δημοκρατικό Κόμμα εννά μιλήσει κανένας; ΄Πού το ΑΚΕΛ εννά μιλήσει κανένας; Ο κ. Φακοντής, που είναι τζιαι ο πρόεδρος της επιτροπής, ο κ. Νεοφύτου... ΄Πού το ΔΗΚΟ δε βλέπω κανέναν να σηκώνει χέρι...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Μυλωνάς, ο κ. Θεοπέμπτου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, τον κ. Μυλωνά είπα τον ΄που την αρχή, ρε παιδιά, συγγνώμη...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Όι, αν ήθελε άλλος, να μιλήσει. Ο κ. Φακοντής, ο κ. Ηλίας Μυριάνθους, ο κ. Θεοπέμπτου, ο κ. Γιωργάλλας, η κ. Θεολόγου... Αρχίζουμε με το μεγαλύτερο κόμμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, με το μικρότερο ξεκινά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλεις τελευταίος να είσαι. Ωραία, λοιπόν.

Κυρία Θεολόγου.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ πολύ σύντομα θα πω ότι είμαστε εναντίον όλων των αναπομπών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Μετά είναι ο κύριος...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θεοπέμπτου, Οικολόγοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Θεοπέμπτου τζιαι μετά ο κ. Γιωργάλλας.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς είμαστε εναντίον των αναπομπών που έχουμε για τις κοινωνικές ασφαλίσεις. Επροσπάθησε η Βουλή να δώσει λύση σε ορισμένες αδικίες οι οποίες είναι φανερές, πραγματικά φανερές, αλλά τζιέινο για το οποίο νιώθω πάρα πολλά έντονα είναι η αναπομπή όσον αφορά το θέμα της αξιολόγησης των αναπήρων, η οποία... Δηλαδή δεν μπορώ να καταλάβω το σκεπτικό... Το υπ' αριθμόν 5... Το οποίο δεν μπορώ να καταλάβω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έννεν το υπ' αριθμόν 5 τωρά, κύριε Θεοπέμπτου. Τα τέσσερα πρώτα.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Συγγνώμη. Απολογούμαι. Επειδή... Ναι, εντάξει, απολογούμαι. Επαναλαμβάνω, θα είμαστε εναντίον των αναπομπών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Το ΕΛΑΜ. Το ΕΛΑΜ, ο κ. Παπαγιάννης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαγιάννης και μετά ο κ. Γιωργάλλας και βλέπουμε.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε, είμαστε εναντίον όλων των αναπομπών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Καλημέρα σε όλους. Και εμείς θα είμαστε εναντίον όλων των αναπομπών, κύριε Πρόεδρε, και να εξηγήσω γιατί. Πρώτα απ' όλα είναι ρυθμίσεις, όπως ήδη ειπώθηκε, που αφορούν ευάλωτους συμπολίτες μας. Συμπολίτες μας οι οποίοι δυστυχώς για τον έναν ή τον άλλο λόγο σήμερα δεν μπορούν να έχουν όσα έχουν όλοι οι υπόλοιποι. Θα σταθώ στην τελευταία, στην τέταρτη αναπομπή, που αφορά και μία πρόταση νόμου στην οποία και η Αλληλεγγύη ήταν εισηγήτρια, σχετικά με την επέκταση της ασφάλισης και τη διαφοροποίηση του όρου «μισθωτός» και να θυμίσω εδώ ότι πίσω απ' αυτή την προσπάθεια κρύβεται η αναληψία του Υπουργείου Παιδείας και της κυβέρνησης, που σε μία νύχτα, αλλάζοντας το καθεστώς εργοδότησης των εκπαιδευτικών στα ΚΙΕ, ουσιαστικά τους στέρησαν ωφελήματα τα οποία δικαιούνται. Γι' αυτό τον λόγο, και στην αναπομπή αυτής της πρότασης νόμου εμείς θα είμαστε εναντίον.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Μυριάνθους.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δε θέλουν από τη Συμμαχία ή από τη Συνεργασία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, εν εσήκωσαν χέρι. Μετά εννά πάει ο κ. Μυλωνάς.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Για τα τέσσερα πρώτα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Πότε θα μιλήσουμε, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Για τα τέσσερα πρώτα θα τοποθετηθώ εγώ, κύριε Πρόεδρε, για το πέμπτο θέμα ο κ. Μυλωνάς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, δεν είναι το πέμπτο θέμα τώρα. Είναι τα τέσσερα πρώτα.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ναι, για τα πρώτα τέσσερα θα κάνω τοποθέτηση εκ μέρους του ΔΗΚΟ εγώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, εντάξει.

Ο κ. Μυριάνθους.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς είμαστε εναντίον των αναπομπών. Σε συνέχεια αυτών που έχει πει ο κ. Γιωργάλλας, να επισημάνουμε ότι θα πρέπει επιτέλους να βρεθεί μία λύση και, αν δεν μπορεί να βρεθεί η λύση με τον τρόπο με τον οποίο οι συγκεκριμένες προτάσεις νόμου έχουν ουσιαστικά συσταθεί, να έρθει το ίδιο το Υπουργείο Εργασίας να δώσει τη λύση, με ποιο τρόπο νομίζει ότι θα δικαιωθούν αυτές οι ομάδες ανθρώπων, οι οποίες ουσιαστικά θυματοποιούνται, τη στιγμή που, όταν είναι στο 63° έτος της ηλικίας τους, τους αναγκάζει να βγουν με σύνταξη και την ίδια στιγμή τούς επιβάλλει και το πέναλτι του 12%. Άρα, θα πρέπει να επιλέξουμε. Ή

θα τους δώσουμε το 12%, δε θα τους το αποκόψουμε, ή επιτέλους θα πρέπει να τους καταστήσουμε δικαιούχους αυτής της παροχής και αυτός είναι και ο λόγος για τον οποίο, ως ΕΔΕΚ, δε δεχόμαστε αυτή την αναπομπή. Αν η κυβέρνηση επιμένει, αν ο Πρόεδρος επιμένει να οδηγήσει τους νόμους στο Ανώτατο Δικαστήριο μετά την απόρριψη της ολομέλειας αυτών των αναπομπών, θα πρέπει επιτέλους να δοθεί μία λύση στο όλο θέμα, που να είναι μέσα στο πνεύμα της δικαιοσύνης και ουσιαστικά της κοινωνικής αλληλεγγύης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, το Δημοκρατικό Κόμμα τάσσεται εναντίον των αναπομπών και ο λόγος βασικά είναι το γεγονός ότι -και απ' ό,τι φαίνεται και από την πλειοψηφία της ολομέλειας- η διαπίστωση ότι η μεγάλη κωλυσιεργία από πλευράς του κράτους να αποκαταστήσει αδικίες σε ευάλωτες ομάδες και σε συνανθρώπους μας οι οποίοι αντιμετωπίζουν τεράστια προβλήματα, που όφειλε το κράτος ως κοινωνικό κράτος να παρέμβει το ίδιο, αναγκάζει τη Βουλή να προβεί σε αυτές τις ρυθμίσεις, που πιστεύουμε ότι θα συμβάλουν στην άμβλυνση και στην καταπολέμηση αυτών των αδικιών. Γι' αυτό είμαστε εναντίον της αναπομπής και θα επανέλθουμε στις άλλες αργότερα, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ. Από το ΑΚΕΛ θέλει κανένας να μιλήσει; Όχι... Α, ο κ. Φακοντής. Με συγχωρείς, κύριε Φακοντή.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και το ΑΚΕΛ απορρίπτει τις αναπομπές του Προέδρου της Δημοκρατίας. Για μας και οι τέσσερις προτάσεις οι οποίες συζητούμε, οι προτάσεις νόμου και το νομοσχέδιο που η ίδια η κυβέρνηση έχει καταθέσει, κινούνται σε έναν άξονα στήριξης των ιδίων των εργαζομένων και των αδύνατων ομάδων του πληθυσμού. Η επίκληση του Προέδρου της Δημοκρατίας ότι αυτές οι προτάσεις νόμου παραβιάζουν το σύνταγμα, γιατί αυξάνουμε τον προϋπολογισμό ή γιατί η Βουλή επεμβαίνει στις εξουσίες της εκτελεστικής εξουσίας, για μας είναι προφάσεις εν αμαρτίαις. Δεν είναι λίγες οι φορές που αυτή η Βουλή ψήφισε τέτοιες προτάσεις, αλλά άλλες κυβερνήσεις τις έκαναν αποδεκτές και τις εφάρμοσαν. Αυτή η κυβέρνηση ό,τι αποφάσεις είναι για τους εργαζόμενους επικαλείται τις διακρίσεις των εξουσιών ή την αύξηση των προϋπολογισμών και τις απορρίπτει. Όταν έχουν να κάνουν με θέματα τραπεζών και εξυπηρέτησης του μεγάλου κεφαλαίου, με ταχύτητα φωτός τις αποδέχεται και τις εγκρίνει. Είναι καθαρά πολιτικό, είναι καθαρά κοινωνικό το ζήτημα. Είναι θέμα πολιτικής φιλοσοφίας ξεκάθαρα! Αν υπήρχε πολιτική βούληση και κοινωνική ευαισθησία από την κυβέρνηση, θα μπορούσε να διαβουλευτεί μαζί μας και να βρούμε λύσεις. Δεν το έπραξε!

Θα επικεντρωθώ σε δύο ζητήματα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Φακοντή, συντομεύετε.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Θα είμαι σύντομος, κύριε Πρόεδρε. Δε νομίζω να πήρα πολύ χρόνο. Λοιπόν, δικαιούμαι τρία λεπτά.

Ήρθε η κυβέρνηση, μετά 'πού μεγάλη προσπάθεια της επιτροπής Εργασίας, να μας καταθέσει νομοσχέδιο, για να δίνεται το δικαίωμα για το επίδομα ασθένειας σ' αυτούς οι οποίοι συμπλήρωσαν το 63^ο και δεν έκαναν χρήση του δικαιώματος στη σύνταξη, και μας έθεσε προϋποθέσεις. Και το επιχείρημα; «Μα, ξέρετε, είναι για να μην υπάρχει καταστρατήγηση». Έν' όλοι κλέφτες; Έν' όλοι ψεύτες αυτοί οι οποίοι αρρωστούν; Γιατί δεν εφαρμόζει μηχανισμούς ελέγχου; Πρέπει για το δέντρο να κάψουμε το δάσος; Όταν λέμε αυτή η πολιτεία αποφάσισε ότι, για να μη φεύγουν στα 63, αλλά να φεύγουν στα 65, θα τους τιμωρούμε με πέναλτι 12% και όσους αποφασίσουν να μη φύγουν τους τιμωρούμε ξανά... Ελέαμην τους: «Ξέρετε, εν δικαιούστε ούτε επίδομα ασθένειας ούτε επίδομα ανεργίας. Με αν αρρωστήσετε, με αν βρεθείτε άνεργοι, εν έσσει καμιά στήριξη!»

Και έρχομαι και στο τελευταίο, κύριε Πρόεδρε. Όσον αφορά τη σχέση εργοδότη-εργοδοτούμενου. Ζούμε τες τελευταίες μέρες την κινητοποίηση των καθηγητών, των ανθρώπων που εργάζονται στα ΚΙΕ και στα Μουσικά και Αθλητικά Σχολεία. Αυτοί οι άνθρωποι εν μια νυκτί έγιναν αυτοεργοδοτούμενοι από μισθωτοί. Το Διοικητικό Δικαστήριο τους εδίκαιωσε. Αυτή την κυβέρνηση που λέει ότι δέχεται τις αποφάσεις των δικαστηρίων δεν τη βλέπουμε να υιοθετεί και να εφαρμόζει αυτή την απόφαση. Και μιλούμε για ανθρώπους που εργάζονται με καθαρά σχέση εργοδότη-εργοδοτούμενου. Αφήνουμε στην κρίση του κόσμου αυτές τις θέσεις της κυβέρνησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα επαναλάβουμε τη θέση μας όπως ακριβώς τη διατυπώσαμε, όταν καταψηφίζαμε και τα τέσσερα σχέδια νόμου, προειδοποιώντας τη Βουλή, προειδοποιώντας τους συναδέλφους ότι παραβιάζονται δύο βασικές αρχές. Από τη μια παραβιάζεται κατάφορα το σύνταγμα, που δε δίνει τη δυνατότητα στη Βουλή να αυξάνει δαπάνες. Από την άλλη καταστρατηγείται η αρχή του κοινωνικού διαλόγου, γιατί το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων ανήκει στους εργαζομένους και εδώ και δεκαετίες η οποιαδήποτε αλλαγή ήταν αποτέλεσμα του κοινωνικού διαλόγου και ερχόταν με νομοσχέδια από την κυβέρνηση. Δε διαφωνούμε επί της ουσίας, γι' αυτό και θα παρακαλούσαμε τους συναδέλφους πρώτον προς σεβασμό προς το σύνταγμα για το οποίο δώσαμε όρκο και δεύτερον σεβασμό όπως ο Ζιαρτίδης τζιαι ο μακαρίτης ο Μιχαλάκης της ΣΕΚ, ότι αυτά τα πράγματα είναι θέματα κοινωνικού διαλόγου. Παράκληση να πάμε με τη σωστή διαδικασία! Τα επιχειρήματα που είπατε... Είπαμε ότι έντζιε διαφωνούμε. Ούτε την προηγούμενη φορά διαφωνούσαμε. Όμως δεν μπορούμε εν γνώσει μας ότι αυξάνομε δαπάνες... Μπορεί να υπάρχουν προβλήματα στη βιωσιμότητα του ταμείου, μπορεί να χρειαστεί παράλληλα και κάποια αύξηση στις συνεισφορές. Έστω και στα πράγματα που επί της ουσίας συμφωνούμε, δεν είναι ανάγκη να το κάμνουμε με έναν αντισυνταγματικό τρόπο και να καταστρατηγούμε και την εξίσου σημαντική αρχή του κοινωνικού διαλόγου. Το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων έννεεν των κομμάτων. Έν' των εργαζομένων. Έχουν τον πρώτο λόγο. Και όλα αυτά που λέτε, οι ίδιοι οι εργαζόμενοι πρέπει μέσα από τον κοινωνικό διάλογο να τα αλλάξουν. Γι' αυτό τον λόγο, κύριε Πρόεδρε, εμείς θα υπερψηφίσουμε την αναπομπή του Προέδρου για τους ίδιους λόγους που δεν ψηφίσαμε τα τέσσερα σχέδια νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναπομπής του Προέδρου της Δημοκρατίας;

Κύριοι, μετράτε, σας παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεφτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μία ψήφους εναντίον, δεκαεφτά ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η αναπομπή απορρίπτεται.

Πάμε στο πέμπτο θέμα που τιτλοφορείται «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».

Ομιλητές;

Κυρία Δημητρίου, παρακαλώ γράψετε τη λίστα εκείνων που σήκωσαν το χέρι τους.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, άτε, κύριε Νεοφύτου, παρακαλώ, αφού εξητήσετε να μιλήσετε πρώτος.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Έχουμε μία εισήγηση, γιατί, εάν γίνουν δύο τροπολογίες όπως θα τις πω και θα τις αναλύσω, λύνεται το πρόβλημα, όπως παρουσιάζεται εκ μέρους της κυβέρνησης. Να μιλήσω πρώτα επί της αρχής. Αξιοπρέπεια στους ανάπηρους. Όλοι συμφωνούμε ότι ένας που έχει μόνιμη αναπηρία εν πρέπει να τον σκοτώνει, και αυτόν και την αξιοπρέπιά του, ένα σύστημα γραφειοκρατικό και να θέλει κάθε ένα-δυο χρόνια να πηγαίνει για εξέταση. Αυτό είναι κάτι απόλυτο. Απόλυτο! Αξιοπρέπεια σε αυτόν που έχει τη μόνιμη αναπηρία!

Για το δεύτερο όμως χρειάζεται, όπως καλά τα λέτε, καθημερινά έλεγχος και διαφάνεια, διότι δεν μπορούμε να είμαστε *ala cart* στον έλεγχο και τη διαφάνεια. Γι' αυτό και λέμε, εάν το υπουργείο έχει μια βάσιμη πληροφόρηση, μία βάσιμη καταγγελία, τότε το κράτος να διατηρεί, όχι την υποχρέωση, το δικαίωμα επανεξέτασης αυτής της περίπτωσης. Αν υπάρχει βάσιμη καταγγελία ότι έχει γίνει εσφαλμένη έκθεση κατά την αρχική του αξιολόγηση.

Το δεύτερο, να πάμε προς τη μεριά αυτού που έχει μόνιμη αναπηρία. Να του δώσουμε και εκείνου το δικαίωμα. Μπορεί να έχει μια μόνιμη αναπηρία 70% και να χειροτέρευσε. Να του δίδουμε το δικαίωμα του ανάπηρου, εάν κρίνει εκείνος και ο γιατρός του ότι η μόνιμη αναπηρία του έχει επηρεαστεί προς το χειρότερο, να μπορεί να κάνει αίτηση να τον επανεξετάσουν.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Συνάδελφοι, φτάνει να συμφωνούμε επί της ουσίας. Θεωρούμε ότι χρειάζεται καλύτερη διατύπωση. Αν κρίνετε εσείς στην επιτροπή ότι η διατύπωση το καλύπτει... Εγώ λέω ότι έννεν τόσο ξεκάθαρο και απόλυτο, το επαναλαμβάνω! Δεχτείτε να το κοιτάξει η γραμματεία, να το κάμουμε απόλυτο. Όμως, αυτός που έχει τη μόνιμη αναπηρία να δικαιούται επανεξέτασης, εάν κρίνει ότι χειροτέρευσε η κατάσταση. Να εν' τόσο πεντακάθαρο. Εάν, κύριε Φακοντή, θεωρείτε το ότι εν' τόσο πεντακάθαρο, δε χρειάζεται. Εμείς λέμε ότι έννεν τόσο πεντακάθαρο! Αλλά για το δεύτερο, αξιοπρέπεια μεν σε αυτόν που έχει τη μόνιμη αναπηρία, από την άλλη να διασφαλίσουμε με απόλυτη διαφάνεια και έλεγχο, μόνο στην περίπτωση που υπάρχει βάσιμη καταγγελία ότι έχει γίνει εσφαλμένη έκθεση κατά την αρχική του αξιολόγηση. Με αυτό τον τρόπο αφαιρούμε τα οποιαδήποτε ζητήματα με τα οποία θα μπορούσε κάποιος να δικαιολογήσει την αναπομπή. Με αυτά νομίζω ότι κανένας δεν πρέπει να διαφωνήσει, όλοι ομόφωνα να απορρίψουμε την αναπομπή διευκρινίζοντας αυτά τα δύο ζητήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ακούσατε την πρόταση του κ. Νεοφύτου. Όταν θα παίρνετε το λόγο, να τοποθετείστε και γι' αυτές τις τροπολογίες που πρότεινε ο κ. Νεοφύτου.

Λοιπόν, ο κ. Μυλωνάς έχει το λόγο.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Ένα γενικό σχόλιο είναι ότι και οι τέσσερις προτάσεις, για τις οποίες ευτυχώς η αναπομπή του Προέδρου έχει απορριφθεί, αφορούν ουσιαστικά την προσέγγιση της πολιτείας και των συλλογικών οργάνων και των θεσμών αυτής όσον αφορά την ευαισθησία μας απέναντι σε όσους είναι μη προνομιούχοι ή χρειάζονται την αλληλεγγύη της πολιτείας, εξού και το Δημοκρατικό Κόμμα απέρριψε τις αναπομπές του Προέδρου.

Τώρα, όσον αφορά το συγκεκριμένο θέμα, κύριε Πρόεδρε, εδώ και καιρό γίνεται ένας δημόσιος διάλογος τον οποίο άκουσα πολύ λογικό και συντονισμένο από τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού για την μία ή την άλλη έγνοια. Πρέπει να υπενθυμίσω σε όλους... Οι συνάδελφοι μέλη της επιτροπής Εργασίας ήταν παρόντες και στην κλειστή συνεδρία και σε πολλές άλλες, όταν προσπαθήσαμε ακριβώς να ικανοποιήσουμε αυτές τις ανησυχίες που εκφράζονταν από την κ. Φλουρέντζου και το Τμήμα Ενσωμάτωσης στην ίδια την επιτροπή. Ήταν δύο, κύριε Πρόεδρε, οι παρατηρήσεις της: Η μία αφορούσε το θέμα της ανωνυμίας και ή της επωνυμίας, μετά την παρουσία των ασθενών ενώπιον του ιατροσυμβουλίου, καθαρά ανθρώπινο δικαίωμα και θέμα αξιοπρέπειας των ασθενών, και μας υπέδειξε σωστά η κ. Φλουρέντζου ότι είναι γνωστό ότι στην Κύπρο υπάρχουν παρεμβάσεις. Παρεμβάσεις από πολιτικούς, παρεμβάσεις από φίλους και κουμπάρους και συγγενείς. Και ακριβώς γι' αυτό τον λόγο, κύριε Πρόεδρε, υιοθετήσαμε την ποινική δίωξη όσων επιχειρήσουν κάτι τέτοιο. Καλύπτεται δηλαδή από την πρόταση νόμου, από τη νομοθεσία την οποία ο Πρόεδρος ανέπεμψε.

Το δεύτερο είναι το πιο ευαίσθητο σημείο, κύριε Πρόεδρε. Με υπόδειξη της κ. Φλουρέντζου υπάρχει ένα «νοείται». Είναι στο 5B, είναι μια παράγραφος τριών γραμμών όπου η λέξη κλειδί είναι το «καλείται». Ο ίδιος ο ασθενής, κύριε Πρόεδρε, ο άνθρωπος ο οποίος έχει αναπηρία ή 70 ή 80%, είναι τετραπληγικός ή επιδεινώνεται η κατάστασή του, αντιλαμβανόμαστε όλοι, κύριε Πρόεδρε, είναι κοινή λογική, ο πρώτος που θα το αντιληφθεί είναι ο ίδιος ο ασθενής και οι συγγενείς του. Είναι ο ίδιος ο ασθενής και οι συγγενείς του! Αυτοί θα καταφύγουν στις υπηρεσίες. Αυτοί θα προστρέξουν να ζητήσουν επιπλέον βοήθεια και είναι συγκεκριμένη η αναφορά και ουσιαστικά καλύπτεται απόλυτα. Όσον αφορά δε το κομμάτι που διατυπώνεται συνεχώς από τους φίλους και συνεργάτες της κ. Αιμιλιανίδου και στα social media και στις τηλεοράσεις, εν είδει συνεργάτες της, τέλος πάντων, για να μην πω άλλη λέξη, ουσιαστικά για να αποδομήσουν μία πρόταση που δε λύνει τα προβλήματα του κινήματος των αναπήρων, σαφέστατα, αλλά ήταν μια αρχή, μια επείγουσα ανάγκη... Όταν αυτή η πολιτεία τους καλούσε, κύριε Πρόεδρε, άτομα με εγκεφαλικές παραλύσεις, παιδιά με μη αναστρέψιμες αναπηρίες, με σύνδρομο Down, άνθρωποι ηλικιωμένοι, να πηγαίνουν εν καιρώ πανδημίας να περνούν από ιατροσυμβούλια και μία και δύο φορές, το αυτοκόλλητο ήταν να το κάνουμε αυτό. Και ουσιαστικά εγώ θα σας ζητήσω, όλους τους

συναδέλφους, να μη δεχθούμε την αναπομπή και οι υπηρεσίες αυτού του κράτους και του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, με αφορμή ακριβώς αυτή την εξέλιξη, όποια και να παρατηρούνται, διότι έννεν μόνο τα μωρά, έν τεράστια τα θέματα, να 'ρθουν, συνεργαζόμενοι με το νέο κοινοβούλιο και τους νέους βουλευτές, να αποκρούσουν και να απαντήσουν σε ένα καιρίο ερώτημα, κύριε Πρόεδρε: Ποιος είναι ο ρόλος της πολιτείας απέναντι στους πολίτες του; Τους εξυπηρετεί; Τους ταλαιπωρεί; Τους χρησιμοποιεί ως πελάτες; Τους στερεί το βάλαμο ως σαδιστής, εξουσιαστής ή προνοεί και μεριμνά για την ευημερία τους;

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ σας ευχαριστώ.

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, στην ουσία αυτό που επιχειρήθηκε μέσα από τη συγκεκριμένη πρόταση ήταν να ρυθμιστούν ορισμένα ζητήματα τα οποία βιώνουμε καθημερινά σε σχέση με τις αναπηρίες και σε σχέση με την ταλαιπωρία την οποία υφίστανται αυτοί οι άνθρωποι με συνεχόμενες αξιολογήσεις, που τις περισσότερες φορές είτε επαναλαμβάνονται οι ίδιες είτε ενδεχομένως και διαφοροποιούνται. Γι' αυτό ακριβώς και καλύπτει δύο βασικά ζητήματα: Τις εκ γενετής αναπηρίες, οι οποίες όπως πολύ καλά γνωρίζουμε από ιατρική πλευρά δεν μπορούν να αποκατασταθούν, και τις μόνιμες αναπηρίες μέσω της αξιολόγησης. Άρα, το μόνο πράγμα που δικαιολογείται σε αυτή την περίπτωση είναι είτε το ενδεχόμενο που είπε ο κ. Νεοφύτου προηγουμένως, εάν έγινε λάθος στην αξιολόγηση της μόνιμης αναπηρίας αρχικά και υπάρχουν στοιχεία που δικαιολογούν πια να γίνει επαναξιολόγηση, είτε η περίπτωση όπου το συγκεκριμένο άτομο διεκδικεί κάτι επιπλέον σε σχέση με αυτά που υπάρχουν στην κατάσταση της αξιολόγησής του. Γιατί όσοι έχουμε δει τις καταστάσεις αξιολόγησης, εάν δείτε, υπάρχουν είκοσι, είκοσι πέντε δικαιώματα στα οποία η αξιολόγηση τοποθετείται και λείπει τι δικαιούται και τι δε δικαιούται. Εάν λοιπόν στην πορεία της κατάστασης υπάρχει μια οποιαδήποτε επιδείνωση της κατάστασης της υγείας αυτού του ατόμου που δικαιολογεί ενδεχομένως μια πρόσθετη παροχή δικαιωμάτων που η αρχική του ιατρική εκτίμηση δεν του το καλύπτει, τότε ο ίδιος έχει αυτό το δικαίωμα να προσφύγει και να ζητήσει την επαναξιολόγηση. Αυτό πιστεύω ότι καλύπτεται με την παράγραφο που λέει ότι «Νοείται ότι η φυσική παρουσία του συγκεκριμένου ατόμου δικαιολογείται κάτω απ' αυτές τις περιπτώσεις». Εάν σε αυτό το σημείο χρειάζεται να γίνει καλύτερη διατύπωση, για να μην υπάρχουν παρερμηνείες, εμείς είμαστε έτοιμοι να το δεχτούμε και να γίνει αυτή η τροποποίηση. Αλλά αυτό το οποίο παρατηρούμε είναι άτομα με μόνιμες αναπηρίες, είτε εκ γενετής είτε λόγω ατυχημάτων ή για οποιοδήποτε άλλο λόγο, κάθε δύο χρόνια, κάθε τρία χρόνια, κάθε τέσσερα χρόνια να καλούνται για επαναξιολόγηση και την ίδια στιγμή γνωρίζουμε τα τεράστια προβλήματα που υπάρχουν όσον αφορά τις καθυστερήσεις, όσον αφορά την γραφειοκρατία.

Υπάρχουν αυτή τη στιγμή περιπτώσεις ατόμων τα οποία έχουν παρουσιαστεί στην επιτροπή αξιολόγησης πριν από ένα χρόνο και ακόμα δεν έχουν τελική απάντηση και αυτά τα άτομα περιμένουν. Λοιπόν, αυτό είναι ένα σοβαρό ζήτημα το οποίο το αντιμετωπίζουμε καθημερινά και η γραφειοκρατία σ' αυτές τις περιπτώσεις πρέπει να τερματιστεί. Πρέπει το αποτέλεσμα και η έκδοση του πορίσματος να είναι άμεσο και ένας από τους τρόπους που θα βοηθήσει είναι αν μειώσουμε σημαντικά την παρουσία ή την επανάληψη παρουσίας σε αυτές τις επιτροπές αυτών των ατόμων, όχι με δική τους αίτηση, αλλά λόγω του ότι πρέπει να κάνουμε επαναξιολόγηση χωρίς να τεκμηριώνεται. Γι' αυτό ακριβώς το λόγο εμείς είμαστε έτοιμοι.

Εάν και εφόσον και οι υπόλοιποι συναδέλφοι συμφωνήσουν, να προχωρήσουμε ακριβώς στη σωστή επαναδιατύπωση, για να καλύψουμε αυτά τα δύο τα σημεία, να το προχωρήσουμε άμεσα, να το κάνουμε, γιατί ο στόχος είναι να βοηθήσουμε και το κράτος να μπορεί να λειτουργεί αποτελεσματικά, να μειώσει τη γραφειοκρατία και να εξαγάγει τα συμπεράσματα και τα πορίσματά του σε σύντομο χρονικό διάστημα και ίσως αυτό πρέπει να μπει ως ρήτρα. Εν γίνεται μετά από ένα χρόνο ακόμα να μην υπάρχει έκδοση πορίσματος για την αξιολόγηση κάποιου στην επιτροπή αξιολόγησης για την αναπηρία του. Και το δεύτερο, ακριβώς να μπορέσουμε να διορθώσουμε να περιορίσουμε τις ταλαιπωρίες αυτών των ανθρώπων από τις αδικαιολόγητες σε πολλές περιπτώσεις κλήσεις να παρουσιαστούν ξανά στην επιτροπή για αξιολόγηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Σιζόπουλε.

Ο κ. Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς έχουμε κάνει συναντήσεις με τις ομάδες των αναπήρων και πρέπει να πω ότι οι ιστορίες που ακούεις είναι απίστευτες. Είναι για τούτο τον λόγο που εμείς θα ταχθούμε εναντίον της αναπομπής. Δε γίνεται να ταλαιπωρούμε τόσο κόσμο με τέτοιους τρόπους, δε γίνεται να έχει μια μόνιμη αναπηρία και κάθε λίγο να τον καλούμε να ξαναέρθει να δούμε αν η μόνιμη αναπηρία διορθώθηκε, τη στιγμή που είναι μόνιμη. Θα πρέπει κάποια στιγμή να έρθει η κυβέρνηση μετά να κοιτάξει ξανά τούτη τη μεταχείριση που κάμνουμε τούτων

των ανθρώπων. Έχουν μια φοβερή μεγάλη δυσκολία που περνούν στη ζωή τους είτε οι ίδιοι είτε δικά τους πρόσωπα. Δε γίνεται να τα ταλαιπωρούμε με τέτοιο τρόπο και για τούτο τον λόγο εμείς δε θα δεχθούμε την αναπομπή του Προέδρου και ελπίζουμε ότι εννά δείξει μια ευαισθησία η κυβέρνηση, να ακούσει τους ανάπηρους και να λύσει τα προβλήματα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Θεοπέμπτου.

Ο κ. Μουσιούττας.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Πραγματικά, είδαμε με έκπληξη την αναπομπή αυτού του νόμου από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, διότι, όπως πολύ σωστά αναφέρθηκε από τους προλαλήσαντες, δύο στοιχεία αναφέρονται σε αυτή τη διαφοροποίηση της νομοθεσίας. Το ένα αφορά την ανωνυμία των ιατροσυμβουλίων, το οποίο, όπως ανέφεραν και συνάδελφοι προηγουμένως, ακόμα και με εισήγηση του κυβερνητικού τμήματος ενσωματώσαμε μέσα στην πρότασή μας τα λεχθέντα από το τμήμα και έτσι θεωρήσαμε ότι είμαστε στη σωστή κατεύθυνση. Το δεύτερο στοιχείο το οποίο πολυσυζητείται είναι αυτό της κλήσης ξανά και ξανά ατόμων με μη αναστρέψιμες παθήσεις σε ιατροσυμβούλια. Όντως, υπάρχει το περιθώριο να υπάρχει λάθος και γι' αυτό με βάση την εισήγηση του κ. Νεοφύτου δίδεται το δικαίωμα στο αρμόδιο τμήμα να καλέσει ξανά κάποιον παθόντα ενώπιον της επιτροπής. Το πρόβλημα όμως είναι ότι δεν υπάρχει η αναγκαία εμπιστοσύνη μεταξύ των παθόντων και του τμήματος, ούτως ώστε αυτή η μεσολαβητική εισήγηση του κ. Νεοφύτου να μπορούσε να γίνει αποδεκτή. Εμείς πιστεύουμε ότι θα πρέπει η πρόταση νόμου όπως έχει ψηφιστεί να παραμείνει και, ναι, να έρθει το κράτος αμέσως μετά να διορθώσει σε συνεργασία με τη Βουλή και μάλιστα θεωρώ ότι τον επόμενο μήνα η νέα Βουλή θα δει με πιο καθαρά μυαλά τη νομοθεσία αυτή και θα βρεθεί η χρυσή τομή.

Εμείς θα καταψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Μουσιούττα.

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ο λόγος που καταψηφίσαμε τις πρώτες τέσσερις αναπομπές, τις τέσσερις αναπομπές του Προέδρου της Δημοκρατίας, και θα καταψηφίσουμε και την πέμπτη είναι γιατί, για να πάει μπροστά μια χώρα, θα πρέπει να υπάρχει μια σχέση αλληλοσεβασμού μεταξύ του κράτους και των πολιτών. Θα πρέπει από τη μια οι πολίτες να εκπληρώνουν τις υποχρεώσεις τους έναντι του κράτους, αλλά από την άλλη θα πρέπει ταυτόχρονα το κράτος να εκπληρώνει τις υποχρεώσεις του έναντι των πολιτών και ιδιαίτερα έναντι των δικαιωμάτων των πολιτών και των αναγκών που διάφορες ευαίσθητες ομάδες ή κατηγορίες του πληθυσμού έχουν. Γι' αυτό εμείς, παρά το ότι μπορεί να υπήρχαν στοιχεία αντισυνταγματικότητας όσον αφορά τις δαπάνες στις πρώτες τέσσερις αναπομπές του Προέδρου της Δημοκρατίας, εντούτοις αναμέναμε να έδειχνε την απαραίτητη κοινωνική ευαισθησία ο Πρόεδρος και να μην ανέπεμπε τις τέσσερις νομοθεσίες. Όσον αφορά τον νόμο που συζητούμε αυτή τη στιγμή, θέλω να πω ότι θα ανέμενε κάποιος το κράτος μας, το ίδιο το κράτος να δίνει το καλό παράδειγμα και να είναι το πρότυπο όχι μόνο για ζητήματα εργασιακών σχέσεων, αλλά πολύ περισσότερο για θέματα, όπως είπε ο κ. Νεοφύτου και συμφωνώ απόλυτα, σεβασμού της αξιοπρέπειας όλων των πολιτών, πολύ περισσότερο δε εκείνων των πολιτών που ατύχησαν και ζουν με ειδικές αναπηρίες. Δεν μπορεί το κράτος, επειδή δηλώνει αδύναμο να ασκεί τους απαιτούμενους ελέγχους, που είναι δική του υποχρέωση ο έλεγχος, να μεταβιβάζει την ευθύνη απόδειξης πάνω στους ανάπηρους, ταλαιπωρώνοντας τους. Είμαστε έτοιμοι να συζητήσουμε τις τροπολογίες του κ. Νεοφύτου, εμείς θέλουμε οι ανάπηροι να έχουν κατοχυρωμένο το δικαίωμα να ζητούν αναθεώρηση της αναπηρίας τους, θέλουμε να υπάρχει έλεγχος από το κράτος, αλλά ο έλεγχος πρέπει να γίνεται εκεί που όντως υπάρχουν συγκεκριμένα στοιχεία και όχι θεωρητικές καταγγελίες, συγκεκριμένα στοιχεία που τεκμηριώνουν ενδεχόμενη παραβίαση της νομοθεσίας από κάποιον πολίτη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λιλλήκα.

Ο κ. Φακοντής.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το πρώτο που θέλω να ξεκαθαρίσω είναι ότι αυτός ο νόμος έχει να κάνει μόνο για τα άτομα με αναπηρία των οποίων η κατάσταση της υγείας τους είναι πολύ σοβαρή, μη αναστρέψιμη, και για περιπτώσεις παιδιών που εκ γενετής τους πιστοποιείται ότι έχουν σοβαρή και μη αναστρέψιμη κατάσταση στην

υγεία τους. Δε μιλούμε για άλλα ανάπηρα άτομα, μιλούμε δηλαδή για τις πιο σοβαρές περιπτώσεις ατόμων με αναπηρία, τα οποία κατά την αξιολόγησή τους λαμβάνουν όλα τα δικαιώματά τους, ό,τι αυτή η πολιτεία παρέχει. Πρέπει να σημειώσω ακόμα κάτι, κύριε Πρόεδρε, πάρα πολύ σημαντικό. Χάθηκε η εμπιστοσύνη των ατόμων με αναπηρία από τον τρόπο και τις μεθόδους που ακολουθούνται στην αξιολόγηση. Γινόμαστε καθημερινά δέκτες φοβερών περιπτώσεων και παραπόνων. Πρόσφατα είχα μια περίπτωση, κύριε Πρόεδρε, 28 χρονών παιδί, το οποίο είχε ατύχημα στα 19 του, κρίθηκε από την επιτροπή ότι ήταν άτομο με πλήρη αναπηρία, τον κάλεσαν στο ιατροσυμβούλιο του τμήματος κοινωνικής ενσωμάτωσης ατόμων με αναπηρία, δεν του ζήτησαν να πάρει ούτε MRI ούτε την έκθεση του γιατρού του ούτε τίποτε, παιδί το οποίο είναι γεμάτο το σώμα του με βίδες και σωλήνες, δεν μπορεί να κάνει κίνηση ούτε ο λαιμός του, δεν μπορεί να αυτοεξυπηρετηθεί στις πλείστες φυσικές του ανάγκες. Και τι έγινε, κύριε Πρόεδρε; Του διέκοψαν το επίδομα, γιατί δήθεν περπατά και μιλά. Μα, είναι πράγματα τούτα; Πού ζούμε; Χωρίς έλεγχο, ουσιαστικό έλεγχο. Χάθηκε η εμπιστοσύνη. Φοβάται το αναπηρικό κίνημα αυτή τη διαδικασία. Για αυτό και επιμένω και ομόφωνα αποφάσισαν προχθές το Σάββατο στη γενική τους συνέλευση ότι δε δέχονται καμία τροποποίηση ή αλλαγή στην πρόταση όπως αυτή έχει ψηφιστεί. Και δεν είναι τυχαία που δε δέχονται. Διότι βιώνουν καθημερινά τα προβλήματα που παρουσιάζονται.

Θέλω να πω επίσης, κύριε Πρόεδρε, ότι όπως έχει σήμερα η πρόταση νόμου, όπως ψηφίστηκε, παρέχεται δυνατότητα κάτω από κάποιες προϋποθέσεις -και δώσαμε τη δυνατότητα αυτή στο Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης- άτομα εκ γενετής ανάπηρα, αν υπάρχει τεκμηριωμένος λόγος, να τα καλέσει ξανά για επαναξιολόγηση.

Άρα, για όλους αυτούς τους λόγους εμείς διαφωνούμε και με τις τροπολογίες που έχει καταθέσει ο κ. Αβέρωφ και με την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, βάζω σε ψηφοφορία τις τροπολογίες...

Εννά μιλήσετε τζι άλλοι; Εν είπαμε ένας από κάθε σχηματισμό;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Απλώς, επειδή δεν έχουμε τοποθετηθεί για τις τροπολογίες, θέλαμε να τοποθετηθούμε για την τροπολογία του κ. Αβέρωφ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλετε να τοποθετηθείτε; Σκόπευα να βάλω σε ψηφοφορία τις τροπολογίες του κ. Νεοφύτου τωρά, τις οποίες σας εξήγησε ο ίδιος.

Ο κ. Παπαδόπουλος.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να δώσουμε νομίζω τη δυνατότητα στη γραμματέα της Βουλής να διαβάσει την τροπολογία και να τοποθετηθούν όλες οι πλευρές με την ψήφο τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αννίτα, διάβασε ξανά την τροπολογία και, εφόσον εννά διαβάσεις την τροπολογία...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Συγγνώμη, παιδικιά, σας παρακαλώ, αφήστε με, σας παρακαλώ.

Κύριε Παπαγιάννη, ορίστε.

Και μετά ο κ. Γιωργάλλας.

Και μετά να μιλήσουμε για τις τροπολογίες. Τωρά είναι επί του αρχικού τέτοιου και μετά να κάνουμε και τη συζήτηση, όπως είπε και ο κ. Τορναρίτης. Θα πάρετε τον λόγο να τοποθετηθείτε στις τροπολογίες τις οποίες θα ξαναδιαβάσει η κ. Δημητρίου.

Ορίστε, κύριε Παπαγιάννη.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχουν θέματα στα οποία ο κάθε άνθρωπος μπορεί να δείξει μια συγκαταβατική θέση, έτσι ώστε να λύσουμε ένα πρόβλημα. Υπάρχουν θέματα όμως όπου δεν υπάρχουν δικαιολογίες, υπάρχουν θέματα όπου κάποτε θα πρέπει και οι ίδιοι οι κυβερνώντες και τα αρμόδια υπουργεία να ασκήσουν αυτοκριτική. Δεν υπάρχει καμία δικαιολογία, γιατί να υπάρξει αναπομπή αυτού του νόμου, και θα πρέπει επιτέλους να αντιληφθούμε και, όταν θεωρούμε ότι ζούμε σε ένα ευρωπαϊκό κράτος, να αναγνωρίζουμε τα βασικά. Μια χώρα που δεν μπορεί να σταθεί δίπλα σε αυτούς που οι ίδιοι δεν μπορούν από μόνοι τους να το κάμουν αυτό τότε δε θα πρέπει ούτε καν να έχει καμία απαίτηση για την οποιαδήποτε θετική εξέλιξη και τέτοιου είδους νομοσχέδια.

Θεωρώ ότι πρέπει να διορθωθεί αυτό το λάθος και να σταθούμε δίπλα από αυτούς τους ανθρώπους που, όπως έχω πει, δεν έχουν τη δυνατότητα οι ίδιοι να σταθούν για τους εαυτούς τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαγιάννη.

Ο κ. Γιωργάλλας ή η κ. Γεωργιάδου. Ένας από τους δύο.

Η κ. Γεωργιάδου.

ΡΟΥΛΑ ΓΕΩΡΓΙΑΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Αναπέμφθηκε δυστυχώς το αυτονόητο. Έχουμε φτάσει σε αυτό το οριακό σημείο σε αυτό το κράτος, να αναπέμπονται και να πολεμούνται τα αυτονόητα. Οι αρμόδιες υπηρεσίες αντί να αγκαλιάζουν τις ευπαθείς ομάδες του πληθυσμού, στην παρούσα τα άτομα με αναπηρίες, να λειτουργούν πεισματικά και χωρίς καμία διάθεση συνεργασίας και κατανόησης. Να συμβουλευούν τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να αναπέμψει μία νομοθεσία που όλοι οι συνάδελφοι ομόφωνα υπερψηφίσαμε, θέλοντας να αποκαταστήσουμε κάτι από την καταρρακωμένη αξιοπρέπεια των ΑμΕΑ. Και τι αντισυνταγματικό προνοεί αυτή η νομοθεσία; Να γνωρίζουν οι άνθρωποι αυτοί ποιος τους ξεετάζει. Και θα ήταν ωφέλιμο να ζητήσει ο Πρόεδρος τη γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα σε ό,τι αφορά την ανωνυμία των ιατροσυμβούλων. Αυτής της απάνθρωπης τακτικής που το αρμόδιο υπουργείο για χρόνια τώρα επιβάλλει στα άτομα με αναπηρίες, καταπατώντας την αρχή της διαφάνειας, τον περή της Καταχώρισης των Δικαιωμάτων των Ασθενών Νόμου και της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των ΑμΕΑ.

Αναπέμφθηκε ο νόμος που αίρει τις επαναξιολογήσεις ατόμων με μόνιμες μη αναστρέψιμες αναπηρίες. Η λέξη κλειδί έγκειται στην επαναξιολόγηση και στο μη αναστρέψιμο. Μιλάμε για άτομα που έχουν ήδη αξιολογηθεί με καταστάσεις μόνιμες που δε δύναται να αναστραφούν. Επικαλείται ο Πρόεδρος τις περιπτώσεις που η ίδια η διευθύντρια του Τμήματος Γενικής Ενσωμάτωσης ενώπιόν μας παραδέχτηκε ως πολύ μεμονωμένες, με την πρόφαση πως αυτές οι περιπτώσεις θα επηρεάσουν τα οικονομικά του κράτους. Δηλαδή για τους ελάχιστους που ψεύδονται να ταλαιπωρούνται οριζοντίως όλοι; Μα, στην τελική αυτούς που ψεύδονται τους πιστοποίησαν ως άτομα με βαριά αναπηρία οι γιατροί του Υπουργείου Εργασίας, που υπερηφανεύεται ότι απαρτίζουν το αντικειμενικό και τέλειο σύστημα αξιολόγησης αναπηρίας. Οι γιατροί, που, σύμφωνα με την αναπομπή, ελλοχεύει ο κίνδυνος να μην αξιολογούν αντικειμενικά τις μη αναστρέψιμες περιπτώσεις, ώστε να υπάρχει η δυνατότητα επαναξιολόγησης. Βάζουμε δηλαδή στη μέγκενη τα άτομα με αναπηρίες, επειδή δεν υπάρχει εποπτικό όργανο που να αξιολογεί τους ίδιους τους γιατρούς. Να σέρνονται σε επαναξιολογήσεις άτομα με σύνδρομο Ντάουν, παιδιά με βαριές εγκεφαλικές παραλύσεις, συνάνθρωποί μας με ακρωτηριασμένα άκρα, ώστε να πκιάνουμε τους πέντε που ψεύδονται. Και, αλήθεια, από τις επαναξιολογήσεις μόνο τα επιδόματα των ελαχίστων που ψεύδονται αποκόπτονται;

Όπως σωστά παρατηρούν τα Ηνωμένα Έθνη, η εθνική νομοθεσία δεν προσεγγίζει την αναπηρία μέσα από το πρίσμα των ανθρώπινων δικαιωμάτων. Η αντικειμενική πραγματικότητα είναι η εξής: Αυτός ο νόμος επηρεάζει τα οικονομικά του κράτους, εάν και εφόσον οι επαναξιολογήσεις αποσκοπούν σε αποκοπή επιδομάτων. Ας βρει άλλον τρόπο το κράτος να μειώσει τις δαπάνες του και ας μην προκαλεί άλλο βασανιστικά τη νοημοσύνη μας από το Υπουργείο Εργασίας.

Η Κύπρος είναι η τρίτη από το τέλος στις παροχές αναπηρίας. Ε, πόσο πιο κάτω θέλουμε να πάμε; Μήπως διεκδικούμε την τελευταία θέση;

Η Αλληλεγγύη καταψηφίζει την αναπομπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, επί των τροπολογιών του Δημοκρατικού Συναγερμού τώρα ποιοι θέλουν να μιλήσουν;

Κυρία Δημητρίου, γράψετε τους ομιλητές επί των τροπολογιών του...

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δε χρειάζεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, όταν λέω ότι δε χρειάζεται, έρχονται οι άλλοι συνάδελφοί σας και διαμαρτύρονται και θέλουν να μιλήσουν.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Να πω δυο λέξεις, κύριε Πρόεδρε, δυο λέξεις.

Απλώς, ενώ φαίνεται καλόπιστη η πρόταση και έχει συγκεκριμένη ουσία που μπορεί να δημιουργεί κάποια θέματα, πιστεύουμε εκ των πραγμάτων ότι αυτό το θέμα μπορεί να δημιουργήσει και από την άλλη όψη κατάχρηση εξουσίας από πλευράς των οργάνων που ασκούν αυτή την εξουσία. Συνεπώς, είναι προτιμότερο και πιο νούσιμο, θα έλεγα, να το δει η επόμενη Βουλή σε συνεργασία με το Υπουργείο Εργασίας. Γι' αυτό είμαστε εναντίον αυτών των τροπολογιών και παράλληλα εναντίον της αναπομπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλίας,

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Τούτου του κράτους ποιον έν' το επιχειρήμά του; Ότι παρεμβαίνουμε στα οικονομικά του. Μα το κράτος έπρεπε να χειροκροτήσει τη Βουλή, διότι καταργεί του ένα αγκυλωμένο σύστημα που του στοίχιζε πολλά, πολλά χρήματα, κάθε δύο χρόνια να παίρνει κάποιον να τον επανεξετάζει. Δηλαδή, τώρα, με την κοινή λογική, κύριε ελέησον, ένας με το σύνδρομο Ντάουν διορθώνεται; Ένας παραπληγικός, ένας τετραπληγικός. Και, κύριε Πρόεδρε, είσαι και γιατρός και ξέρεις τη δυσκολία, φαντάσου να φορτώσεις έναν άνθρωπο να τον πάρεις να τον εξετάσουν κάθε δύο χρόνια. Καλά, για τούτα τα κονδύλια ούλλα, τα τεράστια που ξοδεύει το κράτος, οι υπουργοί και οι παραύπουργοί δε βάζουν τον νουν τους να σκεφτούν ότι τούτα τα λεφτά είναι τεράστια; Κύριε ελέησον δηλαδή! Πόσο νουν πρέπει να θέλει κάποιος, για να καταλάβει ότι στο τέλος όχι μόνο δεν κάνουν καμιά οικονομία, αλλά κάνουν αχρείαστες σπατάλες και ταλαιπωρούν ανθρώπους στους οποίους το κράτος έπρεπε να στέκεται αρωγός. Πόσο νου χρειάζεται δηλαδή τούτη η δουλειά;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κύριε Ευσταθίου, είναι επί των τροπολογιών που θα μιλήσετε, δεν είναι έτσι;

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ορίστε.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Η τροπολογία απαντάται ήδη από το κείμενο του νόμου καθότι αφορά το δικαίωμα του ασθενούς. Όσον αφορά τώρα την περίπτωση του ψεύδους ή της παραπλάνησης του ιατροσυμβουλίου που μπορεί να προκύψει, αυτό ρυθμίζεται ούτως ή άλλως με τις γενικές αρχές δικαίου. Εάν δηλαδή υπάρχει ψεύδος, παραπλάνηση, εκεί ανακαλείται οποιαδήποτε απόφαση. Επομένως, η τροπολογία αυτή είναι εκ του περισσού και θα πρέπει να προχωρήσουμε με την απόρριψη της αναπομπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή είμαι γιατρός και επειδή έχουν περάσει από τα χέρια μου αρκετά από αυτά, γι' αυτά που είπε ο κ. Ευσταθίου τωρά υπάρχουν οι νενομισμένες νόμιμες διαδικασίες να πάει κάποιος... Ξέρετε πόσο καιρό; Όσπου να πάει και να πκιάσει και να φτιάξει, το πουλί επέτασεν. Έν' έτσι που γίνεται στην Κύπρο. Έν' έτσι που γίνεται στην Κύπρο. Ρωτάτε με, εβίωσά το στην πράξη. Για να το ξέρετε.

Όπως και να έχει, θέτω σε ψηφοφορία τις τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των τροπολογιών του Δημοκρατικού Συναγερμού;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Να τις αναγνώσω;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλετε να τις αναγνώσει ξανά; Επειδή τις ανέπτυξε ο κ. Νεοφύτου...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Μαρίνο Σιζόπουλο)

Ωραία, κυρία Δημητρίου, διαβάστε τις τροπολογίες.

Κύριε Σιζόπουλε, άκου...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Γίνεται εισήγηση όπως προστεθούν στο τέλος της παραγράφου 4 του άρθρου 34 τα ακόλουθα:

(1) «Νοείται ότι παρέχεται το δικαίωμα στον ανάπηρο, αν το επιθυμεί, να ζητά επανεξέταση της αναπηρίας του.» και

(2) «Το κράτος διατηρεί το δικαίωμα να ζητήσει επανεξέταση ενός αναπήρου, εάν υπάρχει βάσιμη καταγγελία ότι έχει γίνει εσφαλμένη έκθεση κατά την αρχική του αξιολόγηση.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των τροπολογιών του Δημοκρατικού Συναγερμού;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους εναντίον, δεκαεπτά υπέρ και καμία αποχή, οι τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού απορρίπτονται.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θα ήθελα τριάντα δευτερόλεπτα, για να τοποθετηθώ για το τι θα πράξει η κοινοβουλευτική μας ομάδα μετά την απόρριψη των τροπολογιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ορίστε, κύριε Νεοφύτου, έχετε τον λόγο.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Σεβόμαστε την απόφαση της πλειοψηφίας. Για εμάς το υπέρτατο είναι η αξιοπρέπεια του κάθε ανθρώπου και πολύ περισσότερο η αξιοπρέπεια αυτού που έχει τη μόνιμη αναπηρία. Εμείς, παρ' όλο που καταψηφίστηκαν

οι τροπολογίες μας, που θα έδιναν τη δυνατότητα άμεσης εφαρμογής αυτής της νομοθεσίας, εμείς θα ψηφίσουμε με τους υπόλοιπους απόρριψη της αναπομπής του Προέδρου. Εν γνώσει ότι με την απόρριψη των τροπολογιών μας το πιο πιθανόν είναι να γίνει Αναφορά στο Ανώτατο και να χάσουμε το δικαίωμα της άμεσης εφαρμογής και θωράκισης της αξιοπρέπειας των μόνιμων αναπήρων.

Μένω ως εδώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αποδοχής της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κανένας.

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα εννέα ψήφους εναντίον, καμία υπέρ και καμία αποχή, η αναπομπή απορρίπτεται.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Είχα ζητήσει τον λόγο μετά που μίλησε ο κ. Νεοφύτου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν το είδα, συγγνώμη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα.

Πολύ συνοπτικά, δεδομένης και της ομόφωνης απόρριψης της αναπομπής, θέλω -και νομίζω μπορούμε να το κάνουμε και μπορεί να το κάνει και το κυβερνών κόμμα πολύ περισσότερο, γιατί εμείς δεν εισακουάσαμε ιδιαίτερα από τον Πρόεδρο- να καλέσουμε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να μην αναφέρει τη συγκεκριμένη νομοθεσία, για την οποία όλες οι πολιτικές δυνάμεις εκφράζουμε τη σύμφωνή μας γνώμη. Η θερμή μας η παράκληση, βεβαίως, αν ισχύουν τα όσα λέγονται δημόσια για σεβασμό της Βουλής, για επιθυμία για διάλογο και συναίνεση, δεδομένου ότι μόνο ο Δημοκρατικός Συναγερμός απέρριψε και τα προηγούμενα τέσσερα, και αυτά να γίνουν αποδεκτά από τον Πρόεδρο, δεδομένου ότι δεν ακούσαμε ούτε μία λέξη επί της ουσίας εναντίωσης, αντίθετα αυτό που κάναμε ήταν να αποκαταστήσουμε το δίκαιο και την ίση μεταχείριση για ευάλωτες ομάδες συμπολιτών μας.

Λοιπόν, νομίζω ότι είναι στα χέρια του Προέδρου της Δημοκρατίας να δείξει, έστω και τώρα, εάν υπάρχει συνέπεια λόγων και έργων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Δημητρίου, ο έκτος νόμος τιτλοφορείται...

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ζητεί τον λόγο ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Δικαιολόγηση ψήφου. Θέλω, μισό λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι θέλετε να δικαιολογήσετε την ψήφο σας;

Ο κ. Σιζόπουλος είναι ο ένας.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Διαδικαστικό, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διαδικαστικό;

Πριν να μιλήσει ο κ. Σιζόπουλος;

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Ναι, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Από τη στιγμή, κύριε Πρόεδρε, με όλο τον σεβασμό και δεν είναι αιχμή προς εσάς αλλά προς εμάς, που ο Πρόεδρος του Συναγερμού επιχείρησε να επιρρίψει ξανά την ευθύνη σε τυχόν απόρριψη της αναπομπής του Προέδρου και της αναφοράς του στο Ανώτατο Δικαστήριο στα κόμματα της αντιπολίτευσης, ήταν λογικό ο κ. Λουκαΐδης, ο κ. Σιζόπουλος, προφανώς και το ΔΗΚΟ και οι υπόλοιπες πολιτικές δυνάμεις να θέλουμε να αποσείσουμε την ευθύνη της αναληψίας που επιδεικνύει για άλλη μια φορά στο συγκεκριμένο θέμα η εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Παρά το γεγονός ότι είχαμε τοποθετηθεί ότι οι συγκεκριμένες τροπολογίες είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, εμείς κάνουμε έκκληση στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να μην προχωρήσει σε Αναφορά του νόμου στο Ανώτατο Δικαστήριο και δεδομένου ότι η Βουλή έχει το δικαίωμα αμέσως μετά τις εκλογές, όταν θα συνέλθει, να συζητήσει το συγκεκριμένο θέμα, η έκκλησή μας είναι ακριβώς να ξανασυζητηθεί το συγκεκριμένο θέμα και αν υπάρχουν οποιοσδήποτε πρόσθετες τροπολογίες οι οποίες μπορούν τεκμηριωμένα, χωρίς να είναι βιαστικές, που μπορεί να δημιουργήσουν πρόσθετα προβλήματα, να συζητηθούν, να ενσωματωθούν, για να μπορέσει αυτή η νομοθεσία να έχει ακριβώς τον σωστό χαρακτήρα, όπως όλοι μας επιθυμούμε να έχει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Λοιπόν, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο έκτος νόμος τιλοφορείται «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Προσόν της Ελληνικής Γλώσσας σε Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) Νόμος του 2021».

Ο κ. Ευσταθίου.

Επρόλαβά σε ήδη, πριν σηκώσεις το χέρι σου, Κώστα.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ναι, ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, ένα λεπτό.

Παρακαλώ να γράψετε τους ομιλητές. Ο κ. Λουκαΐδης...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αν ψηλώσουν τα χέρια τους, πολύ ευχαρίστως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Μελετώντας και τους λόγους της αναπομπής είναι προφανές ότι οι κύριες ενστάσεις εντοπίζονται και περιορίζονται στην επιφύλαξη του άρθρου του νόμου όπως ψηφίστηκε, γι' αυτό, προκειμένου να αρθεί οποιαδήποτε αμφισημία πάνω στην πρόνοια αυτή, η πρόταση είναι να αποσυρθεί η επιφύλαξη, να παραμείνει το κείμενο του νόμου όπως έχει, ως αρχή σύμφωνα με την οποία εκεί όπου προνοείται το απαιτούμενο προσόν η ξένη γλώσσα, αυτό το επίπεδο να μην είναι το ίδιο με την επίσημη γλώσσα της Δημοκρατίας. Χωρίς επομένως την επιφύλαξη θεωρώ ότι οι ενστάσεις αίρονται κατά μέγιστο λόγο, παραμένει η γενική διατύπωση της διάκρισης εξουσιών, αλλά υπενθυμίζω σε αυτό το στάδιο ότι η εκτελεστική εξουσία δεν μπορεί να καθορίζει το πλαίσιο άσκησης της νομοθετικής. Είναι το αντίστροφο που γίνεται. Ασκείται η εκτελεστική εξουσία μέσω των σχεδίων υπηρεσίας στο βαθμό και στο πλαίσιο που καθορίζει ο νόμος.

Επομένως, έχοντας υπόψη αυτά και προκειμένου να διασώσουμε και να διαφυλάξουμε τη γλώσσα μας και βεβαίως να διευρύνουμε και το πεδίο εφαρμογής της νομοθεσίας και στους δικαιούχους ελληνικών, κυπριακών πανεπιστημίων, είμαστε κατά της αναπομπής με την τροποποίηση την οποία έχω εισηγηθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά, την τροποποίηση που έχετε εισηγηθεί πρέπει να τη θέσουμε σε ψηφοφορία. Δεν είναι έτσι;

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ασφαλώς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για τους λόγους που είχαμε εξηγήσει νομίζω εξαντλητικά, όταν συζητούσαμε τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου, εμείς θα αποδεχτούμε την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας. Δε θέλω να πω τίποτε επί της ουσίας σεβόμενος την έκκλησή σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λεωνίδου.

Αβέρωφ, θα μείνεις τελευταίος.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα, κύριε Πρόεδρε, είχαμε κάνει τοποθέτηση αντίθετη με την πρόταση νόμου, εκφράζοντας ακριβώς τις επιφυλάξεις που έχει υιοθετήσει σήμερα ο αγαπητός συνάδελφος κ. Ευσταθίου. Ως εκ τούτου, θα δεχτούμε σήμερα την εισήγηση του κ. Ευσταθίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και για τους λόγους που εξήγησε ο Κωστής ο Ευσταθίου και για την ευαισθησία και για τα θέματα αρχής που ανέλυσε και στη συζήτηση, όταν έγινε, εμείς θα δεχτούμε την εισήγηση του Κωστή Ευσταθίου και θα απορρίψουμε την αναπομπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλος που θέλει να μιλήσει;

Ο κ. Προκοπίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς συμφωνούμε με αυτά που ανέφερε ο κ. Ευσταθίου. Θα στηρίξουμε την πρόταση του κ. Ευσταθίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ευχαριστώ πολύ.

Λοιπόν, κοιτάζω αν έχει άλλον, πριν να δώσω τον λόγο στον κ. Νεοφύτου.

Δεν υπάρχει άλλος.

Έλα, κύριε Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Η προφορική τροπολογία του κ. Ευσταθίου άρει τον βασικό λόγο που ενδεχομένως η κυβέρνηση να έκανε αναφορά, και μάλλον επιτυχή αναφορά, στο Ανώτατο Δικαστήριο, γιατί είμαστε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και πρέπει να είμαστε πολύ προσεκτικοί σε αυτά τα ζητήματα να μην επηρεάζουμε τους ευρωπαϊκούς κανόνες.

Άρα, εάν θα υπερψηφιστεί η προφορική τροπολογία του κ. Ευσταθίου, εμείς θα ψηφίσουμε ενάντια της αναπομπής, γιατί από τη μια δε θα έχουμε, κατά την άποψή μου, το πρόβλημα να παραβιάζονται κανόνες και αρχές ευρωπαϊκές και από την άλλη είναι κάτι το οποίο και εμείς είμαστε από τους εισηγητές της πρότασης νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλος που θέλει να μιλήσει;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Απλώς, καταγράφεται η πραγματικότητα την οποία ανέφερε σωστά ο συνάδελφος ο Κωστής ο Ευσταθίου, ότι ο Πρόεδρος Αναστασιάδης αναπέμπει στη Βουλή και για λόγους παραβίασης της αρχής της διάκρισης των εξουσιών. Οπότε, είναι ευχάριστο που ο Δημοκρατικός Συναγερμός σε αυτή την περίπτωση δεν ενδιαφέρεται για την αντισυνταγματικότητα όπως την καταγράφει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, αλλά στάθηκε στους τέσσερις πρώτους νόμους στα ζητήματα της διάκρισης εξουσιών. Νομίζω είναι σημαντικό να το καταγράψουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του κ. Ευσταθίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία του κ. Ευσταθίου γίνεται αποδεκτή.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αποδοχής της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Διαδικαστικά, επιτρέπετε, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Έχω την εντύπωση ότι έχουμε διαπράξει ένα λάθος.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Έπρεπε πρώτα να απορρίψουμε την αναπομπή του Προέδρου και μετά έπρεπε να τροποποιήσουμε και να υιοθετήσουμε εκ νέου τη νομοθεσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλά, εντάξει, δεν αλλάζει τίποτα.

Τέλος πάντων, με δεκαέξι ψήφους υπέρ της αναπομπής, τριάντα μία ψήφους εναντίον και μία αποχή...

Δεν είναι έτσι, κυρία Δημητρίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με δεκαέξι ψήφους υπέρ της αναπομπής, τριάντα μία ψήφους εναντίον και μία αποχή, η αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας απορρίπτεται.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ώρα λήξης: 11.25 π.μ.)

**Παρόντες βουλευτές
(αλφαβητικά κατά κόμμα)**

ΔΗΣΥ

Αριστείδου Μαριέλλα

Γεωργίου Γεώργιος

Δημητρίου Αννίτα

Δημητρίου Δημήτρης

Δίπλαρος Ευθύμιος

Ζαχαρίου Ζαχαρίας

Κάρουλλας Γιώργος

Κουλλά Ονούφριος

Κωνσταντίνου Κώστας

Κωνσταντίνου Ξένια

Μαυρίδης Μάριος

Νεοφύτου Αβέρωφ

Ορφανίδου Σάβια

Σοφοκλέους Μιχάλης

Σταύρου Ελένη

Τορναρίτης Νίκος

Κυπριανού Ανδρέας Χατζηγιάννης Κυριάκος

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Αδάμου Αδάμος (Πρόεδρος Βουλής)	Κώστα Κώστας Λουκαΐδης Γιώργος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μαύρου Ελένη
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Πασιουρτίδης Ανδρέας
Δαμιανού Άριστος	Σάββα Ευανθία
Καυκαλιάς Αντρέας	Στεφάνου Στέφανος
Κέττηρος Νίκος	Φακοντής Αντρέας
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Χαραλαμπίδου Ειρήνη

ΔΗΚΟ

Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Μυλωνάς Παύλος
Κουλίας Ζαχαρίας	Ορφανίδης Χρίστος
Λεωνίδου Πανίκος	

ΚΣ ΕΔΕΚ

Ευσταθίου Κωστής	Σιζόπουλος Μαρίνος
Μυριάνθους Ηλίας	

Συμμαχία Πολιτών

Λιλλήκας Γιώργος

Αλληλεγγύη

Γεωργιάδου Ρούλα	Γιωργάλλας Μιχάλης
------------------	--------------------

Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Περδικής Γιώργος
-----------------------	------------------

ΕΛΑΜ

Παπαγιάννης Λίνος	Χρίστου Χρίστος
-------------------	-----------------

Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων

Μουσιούττας Μαρίνος	Προκοπίου Γεώργιος
---------------------	--------------------

Ανεξάρτητοι (Κίνημα)

Θεολόγου Άννα

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Διαδικαστική συζήτηση (Πρόεδρος, Αντρέας Φακοντής, Μαρίνος Σιζόπουλος, Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, Νίκος Τορναρίτης, Αβέρωφ Νεοφύτου) και συζήτηση (Άννα Θεολόγου, Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Λίνος Παπαγιάννης, Μιχάλης Γιωργάλλας, Ηλίας Μυριάνθους, Πανίκος Λεωνίδου, Αντρέας Φακοντής, Αβέρωφ Νεοφύτου) για τους αναπεμφθέντες νόμους:
 - α. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021,
 - β. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2021,
 - γ. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2021,
 - δ. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2021και απόρριψη των αναπομπών.
2. Συζήτηση (Αβέρωφ Νεοφύτου, Παύλος Μυλωνάς, Μαρίνος Σιζόπουλος, Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Μαρίνος Μουσιούττας, Γιώργος Λιλλήκας, Αντρέας Φακοντής, Λίνος Παπαγιάννης, Ρούλα Γεωργιάδου, Πανίκος Λεωνίδου, Ζαχαρίας Κουλίας, Κωστής Ευσταθίου, Γιώργος Λουκαΐδης) για την αναπομπή του νόμου «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών

(Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», απόρριψη της αναπομπής και δικαιολόγηση ψήφου από τον κ. Μαρίνο Σιζόπουλο.

3. Συζήτηση (Κωστής Ευσταθίου, Γιώργος Λουκαΐδης, Πανίκος Λεωνίδου, Μιχάλης Γιωργάλλας, Γεώργιος Προκοπίου, Αβέρωφ Νεοφύτου) για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Προσόν της Ελληνικής Γλώσσας σε Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) Νόμος του 2021» και απόρριψη της αναπομπής.

(Στις 4 Ιουνίου 2021 κυκλοφόρησε η ημερήσια διάταξη της πρώτης συνεδρίας της Έκτακτης Συνόδου της Ενδέκατης Βουλευτικής Περιόδου:

Η πρώτη συνεδρία της εκλεγείσας Βουλής ορίστηκε για την Πέμπτη, 10 Ιουνίου 2021, στις 4.00 το απόγευμα, με βάση τη σχετική απόφαση της απερχόμενης Βουλής που λήφθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 67 του συντάγματος.

Η ημερήσια διάταξη έχει ως ακολούθως:

1. Διαβεβαίωση των βουλευτών και των αντιπροσώπων των θρησκευτικών ομάδων.
2. Εκλογή Προέδρου της Βουλής.)

Τιμή: €3,50